

# 明清时期海西的洪涝灾害与应对策略\*

## ——以赣州市为例

厦门大学人类学与民族学系 袁 理

### 一. 引言

近年来,中国自然灾害频发。在各种自然灾害之中,洪涝因其流域面积广袤而最具破坏力。在海西地区,山海兼具的自然环境潜伏着各种自然灾害的威胁,因而对这一地区历史上自然灾害的考察有助于海西社会的防灾减灾。

学界对灾害史的研究方兴未艾,目前已经取得了比较丰硕的成果。对自然灾害及其应对策略的研究,根据其内容和时空跨度可分为科普、通史、断代史、区域史、区域断代史五类。科普类以介绍各类灾害常识及其预防手段为目的,在2008年冰冻灾害和大地震之后比较集中出现。灾害通史研究是对我国历史上较长时段内的各类自然灾害资料及民众的应对措施进行搜集、归纳和分析的一类研究。灾害断代史是研究某一特定历史时期的自然灾害及社会应对策略。区域灾害史是研究中国某一特定地域历史上的自然灾害及社会应对策略。区域断代灾害史是对中国某一地区特定历史时期的自然灾害和社会应对进行分析的研究。

海峡西岸经济区(简称“海西”),是指台湾海峡西岸,以福建为主体包括周边地区,南北与珠三角、长三角两个经济区衔接,东与台湾岛、西与江西的广大内陆腹地贯通,具有对台工作、统一祖国,并进一步带动全国经济走向世界的特点和独特优势的地域经济综合体。海西以福建为主体涵盖浙江、广东、江西3省的部分地区,共计20市,人口约为6000~8000万人。海西腹地的赣州市位于江西省南部,俗称“赣南”。赣州辖19个县、市、区,土地面积近4万平方公里,人口约889万,面积和人口都位居海西20市之首。

本文将主要利用地方志、族谱、乡规民约以及田野调查资料,对明清时期赣州地区的洪涝灾害进行考察,探讨这一地区先民应对洪涝等自然灾害的措施,为当代社会的防灾减灾提供一些历史借鉴。由于赣州市的人口数量和土地面积在海西20个市中均居首位;因此,对赣州洪涝灾害与应对策略的考察,可以探讨海西历史上应对洪涝灾害的一些基本思路。

### 二. 赣州历史上的洪涝灾害

赣州市地处南岭、武夷山、诸广三大山脉交接地区,地势四周高,中间低。地形以丘陵、山地为主,占全市土地面积的83%,章江和贡江两条河流在赣州市城区会合为赣江,由南至北流入鄱阳湖。由于其特殊的地形地貌,加之境内水资源丰富,明清时期赣州的洪涝灾害非常频繁。从相关地方志材料便略见一斑。

表1:地方志所载明清时期赣州洪涝灾害的统计

时间	受灾区域	灾情记录
明 洪武十年	瑞金	大水,冲入城市

\* 基金项目:厦门大学2010年“中央高校基本科研业务费专项资金”项目:“海峡西岸经济区与台湾生态适应策略的比较研究”(项目编号:2010221063);福建省2011年社会科学规划重大项目:“海峡西岸经济区的生态环境与地域特色文化研究”。本文由厦门大学人类学与民族学系曾少聪教授指导完成,特此致谢!

洪武十三年夏	南安	大水
正统九年	宁都	县治暴雨,漂荡公牒
正统十三年	宁都	大水,舟入城
成化四年	宁都	三江水合
成化二十七年秋七月	南康	大水
正德十一年四月	石城	大水
嘉靖九年夏四月	宁都	大水,舟入城市
嘉靖十二年八月	上犹	大雨
	宁都	大水,漂荡民居
嘉靖十三年	赣州、上犹	水
嘉靖十四年	上犹	水
嘉靖十五年	瑞金	大水
嘉靖二十二年	大庾	洪水,坏田庐以千计
嘉靖二十四年	上犹	水
嘉靖二十五年夏四月	南康	大水,城倾三之一,民庐多漂没
嘉靖二十七年	宁都	大水,舟入城,漂荡庐舍
嘉靖三十五年	赣州	夏四月大水灌城,七日而水再至,视前加三尺,漂没溺死无算
	瑞金	四月十八日,大水,平地深一丈,云龙、罗溪二桥圯;二十三日,又大水,田地庐舍漂没无算
	石城	大水,人口、田庐多淹没
嘉靖三十六年	石城	大水
嘉靖四十年	宁都	大水,拱辰桥圯
嘉靖四十一年	瑞金	大水,平地丈余
万历二年夏	南安	大水,横浦墩圯
万历五年夏	南安	大水
万历十四年	南安各地	大庾大水,冲没田庐无算,桥尽崩;南康、上犹、崇义俱水
	瑞金	大水,平地丈余,云龙桥圯
万历十五年	宁都	大水
万历三十五年夏四月	大庾	水暴至,蔡某居地冲没为溪涧
万历四十四年夏五月	赣州、零都、信丰	淫雨不止,一夜水高数丈,庐舍、田禾皆没,居民溺死无算。
	南康	南康大水,东民居多漂没
天启四年夏	赣州	大水
天启七年	宁都	大水,平地数丈
崇祯十三年秋八月	龙南	水
崇祯十五年	石城	大水
崇祯十六年	赣州	大水
	南康	南康水,大疫
崇祯十七年秋七月	会昌	大黄沙崩裂,水涌出,居民溺死无算
清 顺治四年	赣州	春,大水
	瑞金	四月,暴雨,漂没庐舍
顺治七年	南安	夏四月,郡大水,横浦桥崩

	石城	洪水决城,冲坏隘前数处
顺治八年	石城	大水
顺治十三年	宁都	大水,冲破石桥
康熙十年夏	石城	大水
康熙十六年夏六月	兴国	大水,圯城百餘丈,坏田庐
	宁都	大水,漂没近河庐舍
康熙十八年	赣州	大水,漂没田庐、人畜无算;五月,水复涨溢
康熙十九年	安远	山水暴涨,漂没田庐、人畜
康熙二十年	安远、兴国、长宁	安远大水,漂没田庐、人畜无算;兴国、长宁皆大水
康熙二十一年	会昌	暴雨如注,江水溢
康熙二十六年	赣州	郡城淫雨,大水灌城
	大庾	大庾大水,横浦桥圯
康熙三十二年	大庾	水
康熙三十三年	龙南	水,民大饥
康熙三十四年春夏	瑞金	淫雨
康熙四十年	会昌	水,城圯于水者十餘丈,诸乡庐舍漂没无算,步云桥崩
康熙四十三年夏五月	赣州郡城、零都、兴国	淫雨不止,大水灌城,濒江田庐漂没无算,零都、兴国城有圯于水者
康熙四十五年夏五月	瑞金	大水,城郭、桥梁、田庐、官廨,冲倒计半,男女漂溺无数
康熙五十二年	赣州各地	夏四月,赣州、零都、信丰、会昌、安远皆水
	石城	五月大水,城墙圯,冲破田亩庐舍,人畜淹毙甚多
康熙五十三年	石城	大水
康熙五十九年夏五月	龙南	水,城圯
雍正元年七月	瑞金	大水,田庐多坏
雍正四年秋七月	龙南	水
雍正五年夏	石城	大水
雍正七年五月	大庾、南康	大水
雍正十年五月	南安	大水
雍正十一年三月	南安	大水入城南门洞……军厅、参将衙署倾圯,府、县署亦浸丈余……县仓水淹五寸,庐舍田亩坏者十之二三
乾隆元年五月	宁都	小布竹篙岭山水骤发,冲塌房屋三百余间,淹没大小人口十二人,壅塞田九十余田
乾隆二年秋七月	会昌	水
乾隆六年五月初四	宁都	暴雨
乾隆七年夏六月	兴国	水,城圯,庐舍皆坏;
	南安	大水
乾隆九年夏四、五月	安远	大雨,水暴涨,民庐有没于水者;
	信丰	五月,信丰水
	南安	聂都出蛟,坏城桥,冲庐舍、田亩、人口
乾隆十年夏四月	安远	水
乾隆十五年	赣州郡、零都	七月大雨,江水泛滥,郡城可通舟楫;零都亦水

	瑞金	春三月大水,平地丈余
乾隆十六年夏五月	瑞金	大水
乾隆二十一年夏四月	兴国	水
乾隆二十六年夏四月	兴国	大雨,江水泛滥,漂没田庐
乾隆二十九年夏	上犹、崇义、南康	山水暴发,上犹、崇义山多裂,上犹庙学及城皆圯,湮没民居无算。南康亦水,三江口漫衍城市
	宁都	大水
乾隆三十九年夏五月	零都	水
乾隆四十二年夏四月	安远、信丰	安远大雷雨,冲塌庐舍;信丰水
嘉庆二年春	兴国、龙南	兴国水,龙南亦如是
嘉庆五年	赣州各地	郡城水,零都、兴国、会昌皆大水
	宁都、石城、瑞金	秋七月十五、十六、十七连日雨,州治西乡山水骤发,城圯,倒塌瓦房一万八千九百三十间、草房一千二百四十五间,淹毙男妇四千三百九十二名,冲破田二百三十顷三十一亩。……时东北一带城垣俱遭冲倒,被水甚重……石城县,城垣浸塌四十余丈……
嘉庆九年	信丰、龙南、定南	皆大水
嘉庆十七年	赣州、信丰	赣州、信丰皆水
嘉庆二十四年闰四月	龙南	江水暴涨,漂没民居
道光十三年夏五月	赣县	大水
咸丰元年四月	兴国	方山地水暴发,漂没村民田亩
咸丰二年夏六月	赣县	大水
咸丰三年三月二十三夜	安远等地	大雨如注,安远九龙山涌水十八处,平地陡涨数丈,冲倒民房无数。古田、石角、车头、龙头等处,沿江三十里民田,俱遭淹没
咸丰四年五月	南安	洪水暴涨,城中水深三四尺
咸丰十年	赣县	大水,云泉乡芳村萧姓,漂没房屋数百间
同治二年五月初四夜	安远	大雨,龙泉堡山崩数处,壅塞民田无算,大水漂没庐舍,压死男女数十口
同治三年八月初十夜	南安	骤雨,电雷交作,河中洪水涨溢
同治五年八月初旬	南安	暴风急雨骤至,仰止坊倾,演武亭圯,河水翻腾覆舟,屋瓦俱飞,民居破坏甚夥

资料来源:同治版《赣州府志》,同治版《南安府志》,同治版《宁都直隶州志》。备注:所选方志资料截止清同治十一年。凡受灾地不详者署以郡号。明清时期,南安府领南康、上犹、大庾、崇义四县;宁都直隶州领宁都、瑞金、石城三县;赣州府领赣县等十县。上述十七县与赣州城所在章贡区、经济开发区为今赣州地区的十九个县、市、区。

据上表所述,赣州地区的洪涝对居民的生命和财产安全造成的危害是显而易见的。在有确切灾害损失的记录中,嘉庆五年发生的水灾最为严重,赣州府各地和宁都直隶州三县都有灾情记录,仅宁都一县就“倒塌瓦房一万八千九百三十间、草房一千二百四十五间,淹毙男妇四千三百九十二名,冲破田二百三十顷三十一亩”。同时,由于赣州地区以山地、丘陵地形为主,大水还能导致山洪、泥石流、山体滑坡等次生灾害,对小平原和峡谷地带的危害最为剧烈。

此后,在同治十一年至民国的七十余年间,赣州地区的洪涝灾害也不胜枚举。譬如光绪二年,赣江流域发生特大洪水;光绪四年,赣南发生几次大洪水,南康、崇义、瑞金等县都有受灾;民国四年,赣江大洪水,史称“华南大洪水”,赣州市“大水进城,居民铺户登楼,城内城外之屋倾倒十分之七,近河居民一扫而空,河勘村 70 余

家得救者仅二男一女”。<sup>①</sup>赣州地区洪涝灾害之严重由此可见一斑。

### 三. 洪涝灾害的应对策略分析

任何民族都有适应生态环境的策略,海西先民也不例外;为了应对各种自然灾害,他们发展出很多文化习俗来预防自然灾害,降低灾害损失,这在赣州地区的各种文献,特别是地方志、族谱、家规、乡约文书上屡有记载。在无法控制降雨的情况下,为有效防范洪涝灾害,首要任务就是山体绿化,如果有足够的植被保护,便能够涵养水土,不至于造成泥石流和山体滑坡;而为了减少洪涝灾害造成的损失,城池和民居的设计也至关重要;在洪涝灾害发生之后,如何救灾赈灾便会成为当务之急。因此,本文将从植被保护、建筑设计和救灾赈灾三个方面展开,探讨赣州地区在明清时期应对洪涝灾害的策略。

#### (一) 植被保护

预防洪涝灾害的最佳措施就是保护植被。作为形派风水术的发源地,赣州当地在风水实践中非常注重水土的涵养与保持。当地人将风水很通俗地解释为“回避风沙,选择好水,避风消煞”。<sup>②</sup>兴国县梅窖镇的三僚村被称为“风水文化第一村”,村落间就保存着很多植被保护和防洪设计的风水手笔。曾氏砂手就是关于植被保护的典型案例。

曾氏砂手位于三僚村曾氏祠堂的青龙方位,是人工堆砌的一道山梁。按风水说法,村(祠堂)左右的砂手分属青龙、白虎,亦可以称为下砂手、上砂手,青龙(下砂手)地势要稍高于白虎(上砂手),所谓“宁愿青龙高万丈,不许猛虎半抬头”,否则,人丁、财气不旺。而曾氏村落地势西北高,东南低,故曾氏在村东北(即本族祠堂的青龙方位)人工堆建了一道山梁,是为下砂手,砂手把三僚村“出土蜈蚣形”山岭余脉和龟蛇把持的水口相连,护卫曾氏村落藏风聚气的水口。

曾氏砂手所在的位置正处于东侧沈姓的白虎方位,它的建成损害了沈姓的风水,因此堆建时屡遭沈氏的阻挠,曾氏风水师曾从政借助皇家的力量才完成。据当地人传说,曾从政为皇帝看完皇陵后,皇帝如他所请,派太监监工助他完成砂手。砂手建好后,曾氏族人担心沈姓在太监走后会将砂手毁掉;因而设毒计,请太监赴宴,引其喝下毒酒,算好时间,致使太监经过沈姓住地时毒发身亡,从而嫁祸沈家。沈姓族人因而被捕,太监死后被安葬在砂手之上,确保了砂手常存。砂手置有“曾族禁碑”,碑文腐蚀严重,部分文字依稀可见如下:

砂手□系□□从□整修之后□□□□□□□□

□如有借端砍伐及毁坏石墙□□□□□□□□

□□□□失子罪其父且杖责之外仍□□□□□□

□□□□稟□□犯□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□盗□□后□□□□擅自砍伐者重责

□□□□□□□□□□□□者重责□□□□

□□禁□□□□□□□□□□□□腐朽颓倒不许

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□砂手□□□□□□□□许拔绿石□□□□□

□□□□犯者□□□□□□□□□□□□□□

□□□砂手树木□□□□□□□□损折枝桠并挖□

□□□□有藐犯者罪□□□□□□□□□□□□

□□□立禁合族子弟务宜遵守□□□□犯者定行

□□□治决不轻宥□□□□□□□□□□□□

□□□□雍正八年庚戌岁八月十日合族立石

“禁碑”碑文中明确规定了对砂手上植被的保护,并通过各种责任条款确立下来。三僚曾氏族人不仅通过“禁碑”来捍卫砂手的风水,而且还将此写进了族谱,传与后世子孙知晓。《武城曾氏重修族谱·兴国三僚文迪》

的《培护下砂记》写道:

吾村四面山环,双溪水绕,固胜区也。惟是近祠左腋地势微低,元气太舒;故历年数百文运丁粮未跻盛大,我前人几至叮谓,关锁不固,急宜补缀,而虑在费繁,因循未举。嘉靖壬辰,族人邦弼首倡厥谋,慨捐己田三十把,叠土阜、建社坛,植以丛林,森其护卫。越四年丙申,畧偕鹤宾果膺,钦取入朝,授官大史,爰叠走畵,属族益宜留意时,汝秩诸人遂约众捐资,加培原建,更于土阜之地后隔池增以长堤,社坛之左隔溪置以大墩,苍枝翠杆大异前观。后隆庆元年,承浩诸公复抽众帮理事增华绕砌墩堤,统计百丈有余,结构经营几无遗憾矣,又曰非桥联络究未尽善,迨康熙甲戌,赖族杰助费,横造石桥,如虹跨涧使墩堤复得锁钥。由是气亦聚,地亦灵,户口人文比昔尤盛,近因水啮桥倾,十又余载,幸有贤豪于乾隆戊午焕然重新,而山砂林木亦藉严禁阴翳。语云:有作于前,宜述于后,愿告来兹无忘厥功。 富春堂、敦叙堂 合记

三僚村关于砂手的各种措施主观上是出于风水角度的考虑,但是客观效果上发挥了保护植被、绿化山体的重要作用。因此迄今为止,三僚村的砂手还是郁郁葱葱,植被茂盛。

在兴国三僚曾氏的族谱中不仅有保护砂手风水的条文,还有其它各种涉及植被保护的族规和家训,这些都共同影响了曾氏的后世子孙。三僚民间文书《劝君文》就奉劝“门前户后多种树,又好乘凉好遮荫;多种果树多放鱼,别人有的我也有”。《武城曾氏衍昭诒堂第一届家谱建修有关事项》在关于祖先遗产的规定中也特别涉及“种植物”一项:“凡堂主手创的所有各种果树、园林全属堂主名下之嗣掌管享受,所有的自由竹山和堂主手种植的一切种植物都属本堂集体园林产业,由家管会(家族管理委员会)统管,众嗣享受,任何人不得私下砍摘、吞占,必须坚持以集体为名誉统一安排的原则,违者罚款拾至伍拾元。”<sup>②</sup>

事实上,不仅赣州地区有关于植被保护的类似条约,在海西其他地区的各类文献中也屡见不鲜,譬如福建长乐县梅花里乡约即规定:“吾梅之龟山、马筹、尖峰等山,均系乡之屏障,所有树木宜滋茂盛,向于前任庐邑主请示严禁在案。以后有擅砍盗割各山场树木者,定即禀究。”<sup>(2)</sup>正是由于各种植被保护条文的存在,海西地区所在的福建、浙江、江西、广东四省的森林覆盖率才会名列全国前四甲。

## (二)建筑设计

当洪涝灾害来临之时,为降低灾害损失,城池和民居等建筑的设计就显得至关重要。在平原地带的聚落一般通过修筑台地、城池和堤防来抵御洪涝。传统风水学说中的聚落基址一般选在山水环抱的中央,地势平坦而具有一定的坡度。在山地与丘陵占 83% 面积的赣州,这样的居处设计也是有利于防洪的。

如果说三僚曾氏家族的砂手是植被保护的风水典范,那么三僚廖氏的七星池和百口塘在防洪设计上更是独具匠心。据三僚廖氏家谱记载,七星池建于明太祖洪武年间,由当时廖姓中著名的勘舆术士廖厚公主持修建。廖厚公为化解本村后龙座山煞,让廖氏人丁兴旺,以“无蚊祠”、“月洲堂”为轴,在白虎方按五行相生相克的原理,在无蚊祠后构筑章罡土,并由北而南依次开挖了七池:第一池,天乙池,属土;第二池,犁头池,属火;第三池,墨池,属木;第四池,曲尺池,属木;第五池,砚池(或称墨斗池),属水;第六池,巽半月池,属金;第七池,太乙池,属土。七座水池以小溪相连贯通。在修建七星池的同时,廖厚公还指导廖氏族人在村内开挖了 108 口水塘。七星池如人的七窍通风聚气,对应 108 口水塘,恰似人体的 108 个穴位,使村庄象人一样血脉通畅,精力旺盛。<sup>③</sup>七星池建筑的目的,是通过人力努力达到制化座山龙运,趋吉避凶,达到蓄气聚财、藏风得水,人丁兴旺的目的。而事实上,它们却发挥着防洪的巨大作用,“分洪是章罡土的实际功用。每当山洪暴发的时候,章罡土将一部分水流引入七星池,另一部分则分流到章罡土旁边的一条小河。”<sup>(3)</sup>由于七星池与这 108 口水塘相连,在洪水来临之际,能极大地缓解水情,其奥妙之处也正在于此。

在赣州的洪涝灾害记录中,除民居受损最为严重之外,城池也是常遭洪水威胁的建筑之一。赣州城三面环水,东为贡江,西为章江,两江汇流于北门形成赣江。在北宋时,孔宗翰“知虔州,城滨章、贡两江,岁为水啮;宗翰伐石为址,治铁钼之,由是屹然”。<sup>(4)</sup>城墙一度发挥了防洪堤坝的作用。作为“宋城”留存至今的赣州城就是从这时候开始营建的。之后的知州刘彝更是创造性地在赣州城下修筑了两条大型的排水干道,称为“福沟”和“寿沟”,形成了比较完备的排水网络系统,排水口直抵章、贡二江。<sup>(5)</sup>为了防止洪水到来之时江水倒灌进“福寿沟”,《赣州府志》记载“(府城)东西北阻章贡二水,水至辄灌城,乃谋置水牯,三时启闭,以备患”。<sup>(6)</sup>与兴国三

僚七星池和百口塘的关系相似,“福寿沟”也将赣州城内的众多水塘串联起来,发挥着调节雨水的作用,既能抵御洪水,又能防止内涝。<sup>(7)</sup>时至今日,作为防洪堤坝的古城墙依然存在,古城楼下是新式的防洪闸门,“福寿沟”依旧发挥着防洪排涝的积极作用,并在2010年的洪涝灾害中引起了世人的广泛关注。<sup>(8)</sup>

(三)救灾赈灾——以宁都魏禧《救荒策》为中心的讨论

在洪涝灾害不可避免的发生后,最紧迫的任务就是救灾赈灾。国家的应对与民间的救助通常是救灾的两条主要途径。赣州宁都人魏禧所著的《救荒策》就是这样一篇讨论救灾赈灾的策论。<sup>(9)</sup>魏禧(1624-1681)字叔子,明末清初宁都人;明亡后,隐居宁都城西翠微峰;曾出游吴越,广交明朝隐居遗民。康熙十七年(1678年),荐举博学宏词,以疾辞不就。与兄弟魏祥、魏礼,同邑邱维屏、李腾蛟以及南昌彭士望、彭任、曾灿、林时益等九人讲学于易堂,世称“易堂九子”。《救荒策》是魏禧“摭所见闻,择其可常行无弊者条之”,由于魏氏“世居江西之宁都”,所以其内容基本能够反映赣州当时的救灾赈灾状况。

《救荒策》共陈述有先事之策八,当事之策二十八,事后之策三共计三十九条策略(见表2);其内容涉及经济、财政、政府职能、医药、生理卫生、法律制度以及廉政等多方面的内容;分析问题能够切中要害,考虑缜密、周全,各条策也都切实可行,对洪涝及其它各种自然灾害之后的救助大有裨益。

表 2:《救荒策》各条目一览表

类别	数目	条目内容
先事之策	8	重农、立义仓、设砦堡、酌远巢之禁、严游民之禁、制谷贱罪、预籴、教别种
当事之策	28	留请上供之米、借库银转籴、权折纳之宜、捐俸劝赈、重赈谷之劝、兴作利民之务、劝富室兴土木举庶礼、均籴、严闭籴之法、重强巢之刑、不降米谷之价、覈户口、无失期、定城乡分给之法、多置给米之地、编户丁牌、慎择给米之人、不时巡访、别赏罚、暂省衙门役期、清狱、禁讼、弛税禁、修街道、收弃子、赎重罪、收买民间草薪衣服器用、多置空所以处流民而严其法
事后之策	3	施粥、施药、葬殍
总计	39	

首先,《救荒策》提倡了一种注重人事的观念。策论开篇就提出:“天灾莫过于荒。天灾之可以人事救之,亦莫过于荒。”魏禧强调人事可以减少灾害损失,特别是减少人口的死亡。魏禧的八条先事之策就具备未雨绸缪的长远眼光。《救荒策》针对“立义仓”这一策略进行了详细的说明,他在借鉴前人经验的基础上,充分阐述了“立义仓”的方法和“义仓”的运营制度;并在“设砦堡”这一条目中特别建议各乡应该将“义仓”建在“附近之山有险足恃者”,这对于在战乱和洪涝中保存“义仓”,不至于“义谷荡尽”具有重要意义。“义仓”中储存的粮食对救助洪涝灾害之后的饥民尤为重要。

其次,《救荒策》能够抓住主要矛盾解决救灾赈灾问题。在赣州地方志的记载中,洪水的主要危害是冲毁民居、淹没农田和直接造成人口死亡;因此在洪涝灾害之后,居民的存粮被冲走,农作物减产甚至绝收是一种常态。解决民众的温饱问题就成为洪涝灾害后救灾赈灾的关键。《救荒策》以大量篇幅论述如何解决饥荒中的粮食问题,这应当说是抓住了赈灾的核心(见表3)。

表 3:《救荒策》中有关粮食问题的条策数目

类别	粮食种植	仓储	粮市控制	劝赈征缴	粮食分配	以工代赈	合计
先事之策	2	2	2	1			7
当事之策			6	4	8	2	20
事后之策					1		1
总计	2	2	8	5	9	2	28



通过表 3, 我们可以见《救荒策》中与粮食有关的策略合计是 28 条, 占全部策略的 72%, 可见魏禧对粮食问题的重视, 这 28 条中最多的是有关粮食分发的制度和办法, 这表明作者很注意有限资源分配的合理性与有效性。在饥荒情况下, 粮食供应紧张, 让有限的粮食发挥最大功效的做法无疑是明智的。此外, 比例相对较重的还有劝赈、粮食征缴和粮食贸易控制, 这主要是解决粮食来源问题和平抑市场价格。同时, “多置空所以处流民而严其法” 暂时解决了灾后居民的住宿问题; 而“修街道”、“施药”和“葬殍”都是解决灾害后的公共卫生问题, 对控制灾后疫情的发生和扩散有积极作用。

再次,《救荒策》能够注重人情。魏禧所论述的多条策略都能够考虑社会实际, 措施极富人性化。其一, 他能具体考虑到救灾中的社会差别, 根据居民路程远近和人口密度“定城乡分给之法”。其二, 魏禧考虑到了饥荒中人们的生理状况。他认为“饥荒已极, 不能赈米, 当设法施粥”, 是因为“盖久饥之人, 肠胃枯涸, 骤饱即死”。由此可见,《救荒策》的“施粥”之策是有科学根据的。其三,“收养子”之策的设计也富有人情味: 一方面是将收养关系合法化,“凡收养者, 具呈至官……官为用印给之”, 减少了领养关系的纠纷; 一方面是鼓励收养弃子,“或能收养至儿人以上者, 官府为之赏格劝之”。这样就充分动员了民间的力量来抚养遗弃儿童。

当然, 魏禧的《救荒策》也存有一些遗漏。首先在灾前备荒的策略中对兴修水利所谈甚少, 仅在“重农”一策中略有提及。事实上, 在赣州这样以山地为主的地区中, 兴修水利无论对农业生产还是防洪减涝都是十分重要的。其次, 对如何重农语焉不详, 甚至有失偏颇。重农在传统农耕社会中不过是尽可能扩大耕地面积, 攫取地利,“开垦荒之法”这样的措施势必又会造成水土流失和生态变迁, 则又带来更加严重的洪涝和地质灾害。

## 四. 结 语

为了防范和抵御洪涝灾害, 居安思危而广植树木, 绿化山林, 这是防洪的先事之策; 城池与民居合理选址、巧妙布局而能减少洪涝损失, 这是防洪的当事之策; 灾后及时救助, 抗灾赈灾, 这是应对洪涝灾害的事后之策。明清时期赣州先民应对洪涝灾害的诸多策略只是海西地区历史上应对自然灾害的一个片断, 但是却体现了海西先民在历史长河中适应当地生态环境的智慧。在当代社会的防灾减灾中, 这种生存智慧值得我们积极借鉴和学习。

注释:

- ①与廖德新先生的访谈, 系 2008 年 3 月笔者与张勇华在兴国三僚的田野调查成果, 下同。特此致谢。
- ②《劝君文》系兴国三僚村曾平安先生所作, 其家谱材料亦由曾先生提供, 特此致谢。
- ③廖德新先生带领张勇华与笔者踏访七星池遗迹时讲授, 特此致谢。

参考文献:

- (1) 陈双溪:《中国气象灾害大典·江西卷》[M]. 气象出版社, 2006 年, P61- 78。
- (2) 董建辉:《明清乡约: 理论演进与实践发展》[M]. 厦门大学出版社, 2008 年, P321。
- (3) 刘晓春:《三僚村的风水文化考察》[J].《寻根》, 2006(2), P132- 136。
- (4) [元]脱脱:《宋史卷二百九十七·孔宗瀚传》[Z]. 清乾隆武英殿刻本。
- (5) 万幼楠:《赣州: 宋代城建博物馆》[J].《寻根》, 1999(3), P31- 33。
- (6) [明]董天锡:《赣州府志卷五创设》[Z]. 明嘉靖刻本。
- (7) 冯长春:《试论水塘在城市建设中的作用及利用途径—以赣州市为例》[J].《城市规划》, 1984(1), P38- 42。
- (8) <http://business.sohu.com/20100804/n273980805.shtml>:《赣州千年不涝: 探访 900 年前的城市排水系统福寿沟》。
- (9) [清]魏禧:《魏叔子文集》(上)[M]. 中华书局, 2003 年, P167- 182。